கேள்விகளுக்குப் பதில் வராமல் இருக்கிறது. நீங்கள் ஆணை பிறப்பித்தும் பதில் வசவமைக்க முடியவில்லை. அதுபோலவே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தால், அதற்குரிய புள்ளிவிவரத்தோடு மறு நாளே எடுத்துக்கொள்ளா விட்டால், எந்த நோக்கத்தோடு அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தோமோ அந்த நோக்கமே தோல்வி அடைகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : எல்லாக் கேள்விகளும் அப்படி அமைவ தில்லை. சில கேள்விகள் உடனடியாகப் பதில் சொல்வதாக இருக்கின்றன. சில கேள்விகள் மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கு அனுப்பி தகவல் சேகரிக்க வேண்டியவைகளாக இருக்கின்றன. ஆகவே தகவல் சேகரிப்பதில் நின்றிருக் கின்றன என்று நினைக்கிறேன். நான் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறேன். அவசியம் இல்லாமல் நாட்கள் தள்ளப்படுவதில்லை.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் திங்கட்கிழமையாவது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அப்படிச் சொல்ல முடியாது. தகவல் வந்தால்தான். எடுத்துக்கொள்ள முடியும்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(1) சென்னை, தி. நகர் மேல்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றிய ஆசிரியர் திரு. பி. டி. அரசு என்பவர் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டதைக் கண்டித்து ஆசிரி யர்கள் நடத்திய போராட்டம் குறித்து.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்க விரும்புகிறேன் :

"சென்னை தி. நகர் மேல்நிலைப் பள்ளியில் 22 ஆண்டு பணிக்காலம் உடைய ஆசிரியர் திரு. பி. டி. அரசு என்பவர் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டதைக் கண்டித்து ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்தி வருவதால் அப்பகுதிவாழ் பெற்றோர் மாணவர்களிடையே தோன்றியுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை @ அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

@ 378 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1981 மார்ச் 7]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, தி. நகர் மேல்நிலைப் பள்ளியினுடைய நிர்வாகி திரு. எஸ். பி. நமசிவாயம் என்பவர் மாணவர்களிடமிருந்து நன்கொடை என்ற பெயரால் வசூலித்த பணத்தையும், ஒவ்வொரு ஆண்டும் டி.வி. கட்டணம் என்று வசூலித்ததையும், ஆடியோ விஷுவல் கட்டணம் என்று வசூலித்ததையும், மாணவர்களுக்குக் காலண்டர் வழங்குவதற்காக வசூலித்த தொகையையும், ஆசிரியர் நலநிதியையும் தன் சொந்த நிதியாகப் பயன்படுத்தினார் என்றும், ஆசிரியர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய தேர்வு நிலையை வழங்காமலும், ஊக்க ஊதியத்தை வழங்காமலும் இருக்கிறார். இவைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி விவாதிக்கின்ற பொறுப்பு ஆசிரியர் சங்கத்தைச் சேர்ந்த பி. டி. அரசினுடையதாக இருந்தது. அவர் அப்படி இருக்கின்ற காரணத்தால், அவரை ஒழித்துக் கட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கில் தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அந்த நிர்வாகி அரசாங்கம் நியமித்துள்ள ஒரு குழுவில் அங்கம் வகிப்பதால், "அரசுத் தரப்புக்கு மிகவும் வேண்டியவர் நான், என்னை யாரும் ஒன்றும் செய்ய முடியாது" என்று அச்சுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார் என்பதால், ஆசிரியர்கள் உண்ணாவிரதம் நடந்திருக்கிறது. இந்த உண்ணாவிரதத்தில் 35 ஆசிரியர்கள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அதில் 18 பேர்கள் பெண்கள். இதில் உள்ள நியாயத்தை உணர்ந்து, ஆசிரியர்களைப் பாதுகாக்கின்ற வகையிலே, நிர்வாகியினுடைய அச்சுறுத்தலைத் தடுக்கின்ற வகையிலே நல்ல சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தமிழ் நாடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் வரன்முறைப்படுத்தும் சட்டத்தின்படி விசாரணை நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாக இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின்கீழ் என்ன நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமோ அந்த நடவடிக்கையை எடுக்க ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைப்பு தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றபடி நிர்வாகியின் மேல் சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டை அரசு தனியாக விசாரித்து ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கையை எடுக்கும்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக தனியார் கல்வி நிலையங்களில், வேண்டாத ஆசிரியர்களைப் பணியிலிருந்து நீக்குவதற்காக பல காரணங்களை அவர்களே உருவாக்கி, அதை ஆசிரியர்கள் மீது சுமத்திப் பணியிலிருந்து நீக்குகிறார்கள். அதுவும் முதலிலே இரண்டு மாத காலத்திற்குத் தற்காலிகப் பணி நீக்கம் என்று சொல்லி, பிறகு மீண்டும் தற்காலிகப் பணி நீக்கம் என்று சொல்லி, பணிநீக்கம் செய்கிறார்கள். இந்த

322 சென்னை, தி. நகர் மேல்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றிய ஆசிரியர் திரு. பி. டி. அரசு என்பவர் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டதைக் கண்டித்து ஆசிரியர்கள் நடத்திய போராட்டம் குறித்து

[திரு. பா. ரா. தாமஸ்] [1981 மார்ச் 7

முறையை ஒழித்து, ஒரு மாதத்திற்குத்தான் தற்காலிகப் பணிநீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்றும், அதற்குள்ளாக விசாரணையை நடத்தி அது குறித்து திட்டவட்டமானதொரு முடிவை எடுக்க வேண்டும் என்றும் வற்புறுத்தும் வகையில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சட்டத்தைத் திருத்த முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்கின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் கருத்துக்களைச் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அந்தக் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

செல்வி அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. பி. டி. அரசு என்பவரை 11—1—1981 முற்பகல் தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்துள்ளார்கள். ஆனால் இதுநாள் வரை அவருக்கு எந்தவிதமான நியாயமான தீர்வும் அளிக்கவில்லை. அங்கே படிக்கின்ற மாணவர்கள் மார்ச் மாதப் பரிட்சைக்குப் போகவேண்டியதாக இருக்கின்றது. மூன்று மாத காலமாக அவர்கள் தீர்வு காணாமல் இருக்கின்றார்கள். வேண்டுமென்றே காலந்தாழ்த்துகிறார்கள். அப்படிக் காலந்தாழ்த்துவது நியாயம் தானா ? அரசு அதற்குத் தீர்வு காணுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சட்டப்படி அவர்கள் செய்கின்ற அந்தக் காரியங்களில் அரசு குறுக்கிடுவது அவர்களுக்குரிய உரிமைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதாக இருக்கும். அப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. அதை மீறி அவர்கள் செயல்படும்போது, அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும். அதற்கான விசாரணைகள் வருகின்றபோது, அதற்கான உண்மைகள் தெரிகின்றபோது, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையில், விசாரணை குறித்த காலத்தில் முடியவில்லை என்றால், உரிய அதிகாரியிடம் மேலும் இரண்டு மாதத்திற்கு நீட்டிப்பு பெறலாம் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. தனியார் பள்ளி பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி இந்த

விசாரணை இரண்டு மாதத்திற்குள் முடியவில்லை என்றால், மேலும் அனுமதி பெற சில நிபந்தனைகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

"provided that the competent authority may, for reasons to be recorded in writing, extend the said period of two months for a further period not exceeding two months if in the opinion of such competent authority the enquiry could not be completed within the said period of two months for reasons directly attributable to such teacher or other person"

என்ற அளவுக்குக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆக இரண்டு மாத காலத்திற்குள் அந்த விசாரணை முடியவில்லை, நடத்தப்படவில்லை என்பதற்குத் தகுந்த காரணங்கள் கொடுத்தால்தான், கல்வித் துறை நீடிப்புக் கொடுக்கலாம். பெரும்பாலான பள்ளிகளில் சாக்குப்போக்குச் சொல்லிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அவர்கள் அதிகாரிகள் செல்வாக்கையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு கால நீடிப்புப் பெற்று விடுகின்றார்கள். அதனால் ஆசிரியர்கள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். இந்த இரண்டு மாத கால அவகாசம் முடிவடைகிற போது, மேலும் அந்தக் கால நீடிப்புக் கொடுக்கப்படமாட்டாது என்ற உறுதியை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கால நீடிப்புக் கேட்கக் கூடிய உரிமை அவர்களுக்கு சட்டப்படி இருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் கேட்கின்ற போது தரமுடியாது என்று ஒரு உத்தரவு போட்டு, அதற்குப் பிறகு அவர்கள் கோர்ட்டிலே போய் ஒரு தடை உத்தரவு வாங்கிவிட்டால், பிறகு இரண்டு மாத காலம் என்பது பல மாத காலம் நீடிப்பு ஏற்பட்டு, அதுவே அவர் களுக்குப் பலம் கொடுக்கும் நிலை ஏற்பட்டுவிடும். அது இந்தப் பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்குச் சாதகமான யோசனையாக மாறிவிடும். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் அச்சப்படுவது போல், அதிகாரிகள் யாராவது தகுந்த காரணங்கள் இல்லாமல் கால நீடிப்புச் செய்திருந்தால், அது குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.